



T.C.
BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ



Sayı : E-91694447-044-441789
Konu : 2024-2025 Güz Dönemi Öğrenci Anketi
Sonuçları

12.03.2025

DAĞITIM YERLERİNE

BÖDEM tarafından hazırlanan 2024-2025 Güz Dönemi Öğrenci Anketi sonuçları ekte tarafınıza sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini rica ederim.

Prof. Dr. Füsun EYİDOĞAN
Rektör Yardımcısı

Ek: Word (23 sayfa)

Dağıtım:

Sayın Prof. Dr. Derya AKAYDIN ALDEMİR
Sayın Prof. Dr. Neslihan ARHUN
Sayın Prof. Dr. Ahmet DEMİR
Sayın Prof. Dr. Mustafa GÜNDÜZ
Sayın Prof. Dr. Hakan TURGUT
Sayın Prof. Dr. İhsan ERDOĞAN
Sayın Prof. Dr. Yelda Hatice ONGUN
Sayın Prof. Dr. Gilman Senem GENÇTÜRK HIZAL
Sayın Prof. Dr. Yusuf Tansel İÇ
Sayın Prof. Dr. Hayri Baran YOSMAOĞLU
Sayın Prof. Dr. İpek KALEMCİ TÜZÜN
Sayın Prof. Dr. Banu ELİĞÜR
Sayın Prof. Dr. Servet ÖZDEMİR
Sayın Prof. Dr. Dilek ÇÖKELİLER SERDAROĞLU
Sayın Prof. Dr. Ayşe Hande ARSLAN
Sayın Prof. Dr. Hulusi Cenk SÖZEN
Sayın Dr. Öğr. Üyesi Levent ÇOLAK
Sayın Doç. Dr. Esin ÖZŞAHİN
Sayın Doç. Dr. Erkan YILDIZ
Sayın Prof. Dr. Keziban UÇAR KARABULUT
Sayın Prof. Dr. Münire Arzu İÇAĞASIOĞLU
ÇOBAN
Sayın Doç. Dr. Kıvılcım ROMYA BİLGİN
Sayın Prof. Dr. Sıtkı Çağdaş İNAM

Bu belge, güvenli elektronik imza ile imzalanmıştır.

Belge Doğrulama Kodu :BSP59H6MHE

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/baskent-universitesi-ebys>

Başkent Üniversitesi Bağlıca Kampüsü Fatih Sultan Mahallesi Eskişehir Yolu 18. Km
06790 Etimesgut/ANKARA
Telefon No:0 312 246 67 91 Faks No:0 312 246 66 05
e-Posta:rektorlk@baskent.edu.tr İnternet Adresi:www.baskent.edu.tr
Kep Adresi:baskentuniversitesi@hs02.kep.tr

Bilgi için: Buse MERT DOĞAN
Yönetici Sekreteri





1993

T.C.

BAŞKENT ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ

Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

11.02.2025

Sayı : E-91694447-044-430961
Konu : 2024-2025 Güz Dönemi Öğrenci
Anketi Sonuçları Genel Raporu

DAĞITIM YERLERİNE

Ekte BÖDEM tarafından hazırlanan 2024-2025 Güz Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları Genel Raporu sunulmaktadır.
Saygılarımla.

Prof. Dr. Giray BERBEROĞLU
Merkez Müdürü

Dağıtım:

Sayın Prof. Dr. Hakan ÖZKARDEŞ
Sayın Prof. Dr. Özcan YAĞCI
Sayın Prof. Dr. Erdem KIRKBEŞOĞLU
Sayın Prof. Dr. Füsun EYİDOĞAN
Sayın Prof. Dr. Berna DENGİZ
Sayın Prof. Dr. Mehmet Abdülkadir VAROĞLU

Belge Doğrulama Kodu :BSL5VZZ41S

Belge Doğrulama Adresi : <https://www.turkiye.gov.tr/baskent-universitesi-ebys>

Başkent Üniversitesi Bağlıca Kampüsü Fatih Sultan Mahallesi Eskişehir Yolu 18. Km
06790 Etimesgut/ANKARA
Telefon No:0 312 246 67 91 Faks No:0 312 246 66 05
e-Posta:rektork@baskent.edu.tr İnternet Adresi:www.baskent.edu.tr
Kep Adresi:baskentuniversitesi@hs02.kep.tr

Bilgi için: Giray BERBEROĞLU
Merkez Müdürü





1993

BAŞKENT
ÜNİVERSİTESİ

Ölçme ve Değerlendirme Merkezi

2024-2025 Güz Dönemi Öğrenci Anketi Sonuçları
Genel Raporu

(Rapor Numarası: 2025-001)

Şubat, 2025



İçindekiler

Tablolar Listesi	3
Şekiller Listesi.....	3
GİRİŞ	4
BÖLÜM I	5
Tüm dersler için toplanan bilgiler	5
Dönem başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.....	6
Dersin güçlük düzeyi algısı.	6
Dersten beklenen not.	6
Dersin niteliği.	6
Dersin işleniş biçimi.....	6
Öğretim yönetim sistemi (ÖYS) için toplanan bilgiler	7
Kullanılan öğretim yönetim sistemi.	7
ÖYS yaşanan sorun sıklığı.	7
ÖYS kullanım zorluğu.	7
Canlı ders platformu için toplanan bilgiler	7
Kullanılan canlı ders platformu.	7
Canlı ders platformunda yaşanan sorun sıklığı.	8
Canlı ders platformu kullanım zorluğu.....	8
BÖLÜM II	9
Meslek Yüksekokulları.	11
Fakülteler.	12
Enstitüler.	13
Koordinatörlük ve Merkezler.	14
BÖLÜM III	15
Anketin Birinci Bölümü	15
Anketin İkinci Bölümü	18
Meslek Yüksekokulları.....	18
Fakülteler.	19
Enstitüler.	21
Koordinatörlük ve Merkezler.	21
SONUÇ	22



Tablolar Listesi

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları	5
Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?	6
Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?	6
Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?	6
Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?	6
Tablo 6 Ders hangi öğrenme ortamında yürütüldü?	6
Tablo 7 Dersin yürütülmesinde hangi öğrenme yönetim sistemi kullanıldı?	7
Tablo 8 Kullanılan öğrenme yönetim sistemine erişimde ne sıklıkta sorun yaşandı?	7
Tablo 9 Derste kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanılmasındaki zorluk düzeyi nedir?	7
Tablo 10 Dersin yürütülmesinde hangi canlı ders platformu kullanıldı?	7
Tablo 11 Kullanılan canlı ders platformuna erişimde ne sıklıkla sorun yaşandı?	8
Tablo 12 Derste kullanılan canlı ders platformunun zorluk düzeyi nedir?	8
Tablo 13 Sorular, ortalamalar ve standart sapmalar	9

Şekiller Listesi

Şekil 1 Tüm üniversitede anket sorularına verilen ortalamalar	10
Şekil 2 MYO ortalamaları	11
Şekil 3 Fakülteler (Sosyal ve Uygulamalı Bilimler) ortalamaları	12
Şekil 4 Fakülteler (Sanat ve İletişim) ortalamaları	12
Şekil 5 Fakülteler (Sağlık) ortalamaları	13
Şekil 6 Enstitü ortalamaları	13
Şekil 7 Koordinatörlük ve Merkezler ortalamaları	14
Şekil 8 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)	15
Şekil 9 Dönemin başında ders ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)	16
Şekil 10 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? (Dönem)	16
Şekil 11 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? (Dönem)	17
Şekil 12 Bu dersten beklediğiniz not nedir? (Dönem)	17
Şekil 13 MYO'lar dönemler	18
Şekil 14 Fakülteler (Sosyal ve Uygulamalı Bilimler) dönemler	19
Şekil 15 Fakülteler (Sanat ve İletişim) dönemler	19
Şekil 16 Fakülteler (Sağlık) dönemler	20
Şekil 17 Enstitüler dönemler	21
Şekil 18 Koordinatörlük ve Merkezler dönemler	21

Bu rapor, Ölçme ve Değerlendirme Merkezi adına, Bilgi İşlem Dairesi tarafından oluşturulan veriler kullanılarak, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme Anabilim Dalı öğretim elemanları tarafından hazırlanmıştır.

Prof. Dr. Giray Berberoğlu

Dr. Öğr. Üyesi Hande Özçelik

Dr. Öğr. Üyesi Kadriye Belgin Demirus

Dr. Öğr. Gör. Esra Kınay Çiçek

Arş. Gör. Semih Topuz



GİRİŞ

Bu rapor 2024-2025 Güz döneminde uygulanan öğrenci anketine ilişkin olarak üniversite ve fakülte düzeyinde elde edilen sonuçları özetlemekte ve genel sonuçları daha önce uygulanan anket sonuçları ile karşılaştırmaktadır. Güz döneminde toplam 12795 öğrenci ankete katılmıştır. Ancak elde edilen sonuçlar öğrenci sayılarına göre değil, yanıt sayılarına göre verilmektedir. Toplam 79982 yanıt vardır. Anket iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm genel soruları içermektedir. İkinci bölüm dersin işlenmesi sürecindeki uygulamaların öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik bilgi toplamak amacıyla hazırlanmıştır. Birinci bölümde standart bir ders yürütme sürecinde dikkate alınması gereken genel durumlar kapsamaktadır. İkinci bölümde ortalamalara göre hazırlanan grafikler verilmektedir. Ortalamalar, öğrenciler birden fazla ders için anketi yanıtladıklarından “yanıt sayıları” dikkate alınarak elde edilmektedir.

Anketteki sorular öğrencilerin aldıkları ders ve öğretim elemanlarına dönük değerlendirmeleri kapsamaktadır. Bu nedenle sonuçlar öğrencilerin kayıtlı olduğu programdan ne ölçüde memnun olduğunu göstermektedir. Anketin ikinci bölümünden elde edilen ortalamalar 4 üzerinden değerlendirilmektedir. Anket sonucundan elde edilen 3 ve üzerindeki ortalama değer, genel memnuniyeti yansıtmaktadır. Bu kapsamda ikinci bölümden elde edilen 3,36 ortalama değeri, oldukça yüksek bir memnuniyet düzeyini göstermektedir. Tüm öğrenci grubunda bu puan sınırı (3 ve üzeri) üzerinde kalan öğrenci oranı %80,8 olarak hesaplanmıştır.



BÖLÜM I

2024-2025 Güz döneminde öğrenci anketinin yanıt sayıları birimlere göre Tablo 1’de verilmektedir.

Tablo 1 Ankete yanıt veren öğrenci sayıları

BİRİM	YANIT SAYISI
ADANA SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	2073
ANADOLU ORGANİZE SANAYİ BÖLGESİ MESLEK YÜKSEKOKULU	779
AVRUPA BİRLİĞİ VE ULUSLARARASI İLİŞKİLER ENSTİTÜSÜ	97
DEVLET KONSERVATUVARI	157
DIŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ	70
ECZACILIK FAKÜLTESİ	3324
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	103
EĞİTİM FAKÜLTESİ	6355
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	636
FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ	6192
GIDA TARIM VE HAYVANCILIĞI GELİŞTİRME ENSTİTÜSÜ	1
GÜZEL SANATLAR, TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ	6817
HUKUK FAKÜLTESİ	4854
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	6307
İLETİŞİM FAKÜLTESİ	2988
KAHRAMANKAZAN MESLEK YÜKSEKOKULU	1592
KONYA SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	467
KOORDİNATÖRLÜKLER	350
MERKEZLER	1235
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ	9824
SAĞLIK BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ	399
SAĞLIK BİLİMLERİ FAKÜLTESİ	7122
SAĞLIK HİZMETLERİ MESLEK YÜKSEKOKULU	5912
SOSYAL BİLİMLER ENSTİTÜSÜ	965
SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	1961
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU	1093
TIP FAKÜLTESİ	43
TİCARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ	3621
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU	4645
Toplam	79982

Tablo 1’de ankete verilen yanıt sayıları birim düzeyinde gösterilmektedir. GIDA TARIM VE HAYVANCILIĞI GELİŞTİRME ENSTİTÜSÜ, DIŞ HEKİMLİĞİ FAKÜLTESİ ve TIP FAKÜLTESİ’ne ait yanıtlar, yanıtların az olması sebebiyle grafiklerden çıkarılmıştır.

Anketin birinci bölümü derse yönelik genel görüşleri içeren sorulardan oluşmaktadır. Raporun bu bölümünde tüm öğrencilerden elde edilen sonuçlar sunulmaktadır. Oranlar hesaplanırken boş bırakılan yanıtlar analize dahil edilmemiştir.

Tüm dersler için toplanan bilgiler

Bu bölümde, öğrencilerin dönem başında dersle ilgili görüşleri ve beklentilerine yönelik sorulara verdikleri yanıtların ortalamaları yer almaktadır. Dönem başında öğrencilerin dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşlerinin dağılımı Tablo 2’de gösterilmektedir.



Dönem başında dersi veren öğretim elemanı ve dersle ilgili görüşler.

Tablo 2 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı/ders ile ilgili görüşünüz nasıldı?

Dönem Başı Görüşü	Olumsuz	Ne olumlu ne olumsuz	Olumlu
Öğretim Elemanı	%7,9	%29,8	%62,3
Ders	%9,4	%30,9	%59,7

Tablo 2 öğrencilerin dersle ve öğretim elemanı ile ilgili genel olarak olumlu görüş bildirdiğini göstermektedir.

Öğrencilerin dersin güçlük düzeyine değerlendirmelerine yönelik elde edilen sonuçlar Tablo 3'te gösterilmektedir.

Dersin güçlük düzeyi algısı.

Tablo 3 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz?

	Çok kolay	Kolay	Orta güçlükte	Zor	Çok zor
Dersin Güçlüğü	%5,2	%13,2	%46,5	%22,0	%13,1

Tablo 3'e göre dersleri zor ve çok zor olarak tanımlayan öğrencilerin oranı, kolay ve çok kolay olarak tanımlayanlardan daha fazladır.

Öğrencilerin dersten almayı bekledikleri notların dağılımı Tablo 4'te gösterilmektedir.

Dersten beklenen not.

Tablo 4 Bu dersten beklediğiniz not nedir?

	A	A-	B+	B	B-	C+	C	C-	D+	D	F1	F2	X
Beklenen Not	%15,8	%9,7	%12,9	%11,8	%9,7	%9,9	%9,0	%5,3	%5,1	%6,2	%2,7	%0,6	%1,2

Tablo 4'e göre öğrenciler genel olarak yüksek not beklentisi içindedir. Notlandırmanın farklı yapıldığı durumlar "X" ile gösterilmektedir.

Öğrencilerin dersin niteliğine yönelik görüşlerinin dağılımı Tablo 5'te gösterilmektedir.

Dersin niteliği.

Tablo 5 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı?

	Çok düşük	Düşük	Orta	Yüksek	Çok yüksek
Ders Niteliği	%4,5	%6,1	%37,3	%28,7	%23,4

Tablo 5'e göre öğrenciler aldıkları derslerin niteliğini genel olarak yüksek bulma eğilimindedir.

Dersin işleniş biçimine (yüz yüze-karma-uzaktan) yönelik elde edilen öğrenci yanıtlarının dağılımı Tablo 6'da gösterilmektedir.

Dersin işleniş biçimi.

Tablo 6 Ders hangi öğrenme ortamında yürütüldü?

	Yüz yüze	Karma	Uzaktan
Ders İşleniş Biçimi	%90,3	%6,1	%3,6

Tablo 6'ya göre büyük bölümü derslerin yüz yüze yürütüldüğünü belirtmektedir.



Öğretim yönetim sistemi (ÖYS) için toplanan bilgiler

Raporun bu bölümünde öğretim yönetim sisteminin (ÖYS) kullanımının araştırılmasına yönelik öğrenci yanıtları yer almaktadır.

Dersin yürütülmesinde kullanılan ÖYS uygulamasının dağılımı Tablo 7’de gösterilmektedir.

Kullanılan öğretim yönetim sistemi.

Tablo 7 Dersin yürütülmesinde hangi öğrenme yönetim sistemi kullanıldı?

	Moodle	KEYPS	Kullanılmadı
Öğretim Yönetim Sistemi	%33,2	%4,0	%62,7

Tablo 7’ye göre ÖYS olarak Moodle kullanımı yaklaşık %33 olmuştur.

ÖYS’ye erişimde yaşanan sorunların sıklığını araştırılan soruya verilen yanıtların dağılımı Tablo 8’de gösterilmektedir.

ÖYS yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 8 Kullanılan öğrenme yönetim sistemine erişimde ne sıklıkta sorun yaşandı?

<i>n</i> = 29987	Hiç sorun yaşanmadı	Dönemde 1-2 kez	Ayda 1-2 kez
ÖYS’de sorun	%77,3	%14,5	%8,2

Tablo 8’e göre ÖYS’ye erişimde öğrencilerin %77,3’ü dönem boyunca sorun yaşamamıştır.

ÖYS’nin kullanıcılar tarafından algılanan zorluk düzeyi dağılımı Tablo 9’da gösterilmektedir.

ÖYS kullanım zorluğu.

Tablo 9 Derste kullanılan öğrenme yönetim sisteminin kullanılmasındaki zorluk düzeyi nedir?

<i>n</i> = 29988	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
ÖYS kullanım zorluğu	%31,9	%52,0	%12,5	%3,6

Tablo 9’a göre öğrencilerin yaklaşık %84’ü ÖYS kullanımının çok kolay ve kolay olduğunu belirtmektedir.

Canlı ders platformu için toplanan bilgiler

Raporun bu bölümünde canlı ders platformu kullanan öğrencilerin yanıtları yer almaktadır.

Tablo 10, kullanılan canlı ders platformu dağılımını göstermektedir.

Kullanılan canlı ders platformu.

Tablo 10 Dersin yürütülmesinde hangi canlı ders platformu kullanıldı?

<i>n</i> = 13076	Microsoft Teams	Zoom	BigBlueButton	Skype	Google Meet
Platform	%51,8	%23,2	%10,8	%9,0	%5,2

Tablo 10’a göre öğrencilerin yaklaşık %52’si canlı derslerin MS Teams üzerinden gerçekleştirildiğini belirtmektedir.

Öğrencilerin canlı ders platformuna erişimde yaşadığı sorun sıklığı Tablo 11’de gösterilmektedir.



Canlı ders platformunda yaşanan sorun sıklığı.

Tablo 11 Kullanılan canlı ders platformuna erişimde ne sıklıkla sorun yaşandı?

<i>n</i> = 13206	Hiç	Dönemde 1-2 kez	Ayda 1-2 kez	Hemen her ders
Canlı ders platformunda sorun	%46,5	%20,5	%22,4	%10,6

Tablo 11'e göre öğrencilerin yaklaşık %47'si canlı ders platformuna erişimde hiç sorun yaşamadığını belirtmektedir.

Canlı ders platformunun kullanımına yönelik öğrencilerin algıladıkları zorluk düzeyi dağılımı Tablo 12'de gösterilmektedir.

Canlı ders platformu kullanım zorluğu.

Tablo 12 Derste kullanılan canlı ders platformunun zorluk düzeyi nedir?

<i>n</i> = 13203	Çok kolay	Kolay	Zor	Çok zor
Canlı ders platformu kullanım zorluğu	%27,5	%48,0	%17,8	%6,7

Tablo 12'ye göre öğrencilerin yaklaşık %76'sı canlı ders platformu kullanımının çok kolay ve kolay olduğunu belirtmektedir.



BÖLÜM II

Bu bölümde ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde YETERLİ algılandığı incelenmektedir. Ankete verilen yanıtlar dört kategoriden oluşmaktadır. Kategoriler, Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak tanımlanmıştır.

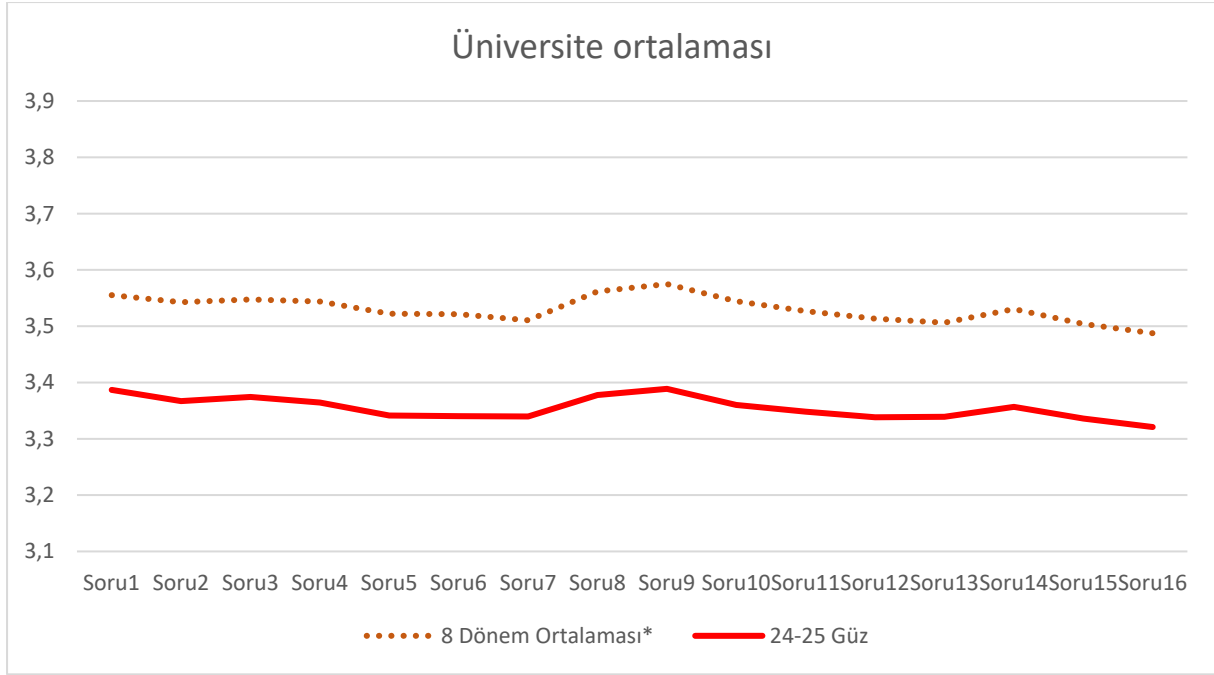
Bu bölümde sonuçlar, iki ölçüte göre değerlendirilmektedir. Birinci ölçüt, tüm katılımcı öğrencilerden elde edilen ortalamadır. Bu ortalama, okulda ankete yanıt veren tüm öğrencilerin algıladığı yeterlik düzeyidir. İkinci ölçüt ise yanıt kategorilerine göre tanımlanmaktadır. Burada ortalaması 3 ve üzerinde olan durumlar yapılan etkinliğin genellikle yeterli ve çok yeterli algılandığı anlamına gelmektedir. İki puan ve altı ise irdelenmesi, geliştirilmesi gereken durumları göstermektedir.

2024-2025 Güz döneminde uygulanan öğrenci anketinde tüm öğrencilerin yanıtlarından elde edilen ortalama ve standart sapmalar her bir soru için Tablo 13'te gösterilmektedir.

Tablo 13 Sorular, ortalamalar ve standart sapmalar

Soru	$\bar{X}$	Ss
1-Dersin nasıl yürütüleceğine yönelik ders sorumlusunun bilgilendirmesi.	3,39	0,84
2-Dersin kazanımlarına yönelik ders sorumlusunun paylaşımı.	3,37	0,85
3-Ders izlencesinde ele alınan konuların kazanımlarla uyumu.	3,37	0,84
4-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, videolar, görsel öğeler vs.) ders içeriği ile uyumu.	3,36	0,85
5-Derste kullanılan materyallerin (ders notları, sunum slaytları, kitap, video, görsel öğeler vs.) anlaşılabilirliği.	3,34	0,87
6-Öğretim elemanının derste kullandığı dilin anlaşılabilirliği.	3,34	0,87
7-Öğretim elemanının öğrenmelerimize yönelik geri bildirimlerinin öğrenmeye katkısı.	3,34	0,87
8-Öğretim elemanının derse hazır oluş düzeyi.	3,38	0,85
9-Öğretim elemanının konuya hakimiyeti.	3,39	0,84
10-Öğretim elemanının derse ayrılan tüm zamanı etkili kullanması.	3,36	0,86
11-Öğretim elemanının derse katılan öğrencilerle olan iletişimi.	3,35	0,87
12-Öğretim elemanına ders zamanı dışında farklı platformlarda ulaşılabilirlik düzeyi.	3,34	0,87
13-Ödevlerin ve dönem boyunca yapılan değerlendirmelerin öğrenmeye olan katkısı.	3,34	0,88
14-Ödevlerin, sınavların, projelerin dersin içeriği ile uyumu.	3,36	0,86
15-Öğretim elemanının öğrencileri derse katılmaya teşvik etmesi.	3,34	0,88
16-Öğretim elemanının bireysel öğrenme farklarını dikkate alma düzeyi.	3,32	0,89
Bölüm 2 Ortalama	3,36	0,81

Grafik 1'de daha önceki sekiz dönemde üniversite genelinde her bir sorudan elde edilen ortalamalar, 2024-2025 Güz döneminde elde edilen ortalamalar ile karşılaştırmalı olarak verilmektedir.



Şekil 1 Tüm üniversitede anket sorularına verilen ortalamalar

*2020-2021 Güz/Bahar, 2021-2022 Güz/Bahar, 2022-2023 Güz/Bahar ve 2023-2024 Güz/Bahar

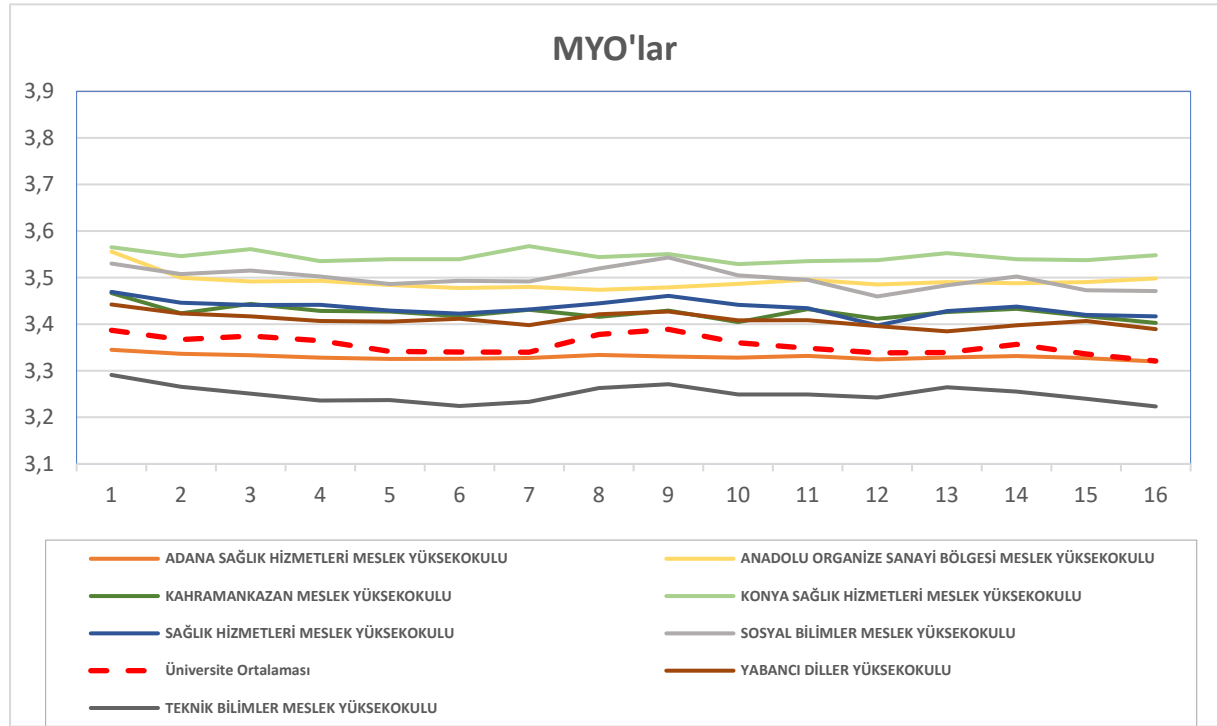
Şekil 1’de görüleceği üzere 2024-2025 Güz döneminde tüm sorularda ortalamalar 3,32 ve üzerindedir. Genel olarak öğrencilerin anket sorularında verilen durumlar açısından eğitim öğretim faaliyetlerinde ele alınan süreçleri çok yeterli bulma eğiliminde oldukları söylenebilir. Soruların ortalamaları arasındaki farklar oldukça küçük düzeydedir.

Aşağıda üniversite birimlerine göre elde edilen ortalamalar, genel ortalama ile karşılaştırılarak sunulmuştur.

Öğrenci anketinden elde edilen yanıt ortalamaları Meslek Yüksek Okulları için Şekil 2’de, Sosyal ve Uygulamalı Bilimler Fakülteleri için Şekil 3’te, Sanat ve İletişim Fakülteleri için Şekil 4’te, Sağlık Fakülteleri için Şekil 5’te, Enstitüler için Şekil 6’da, Koordinatörlükler/Merkezler için Şekil 7’de gösterilmektedir.



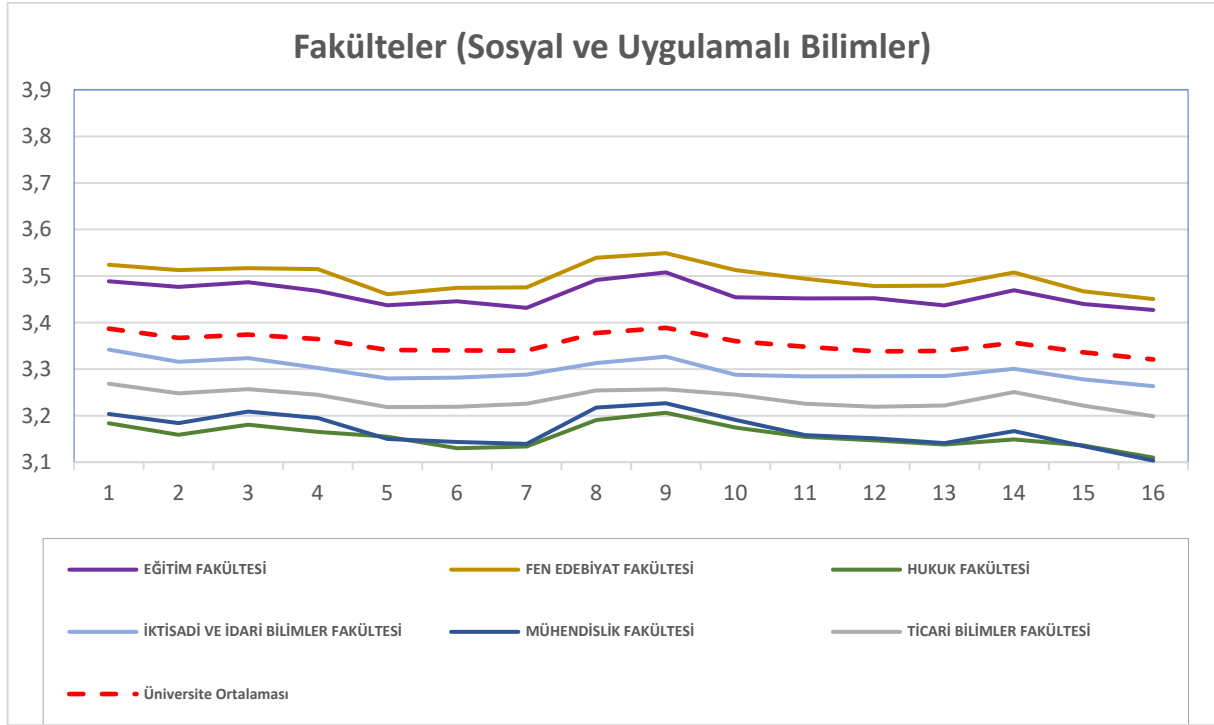
Meslek Yüksekokulları.



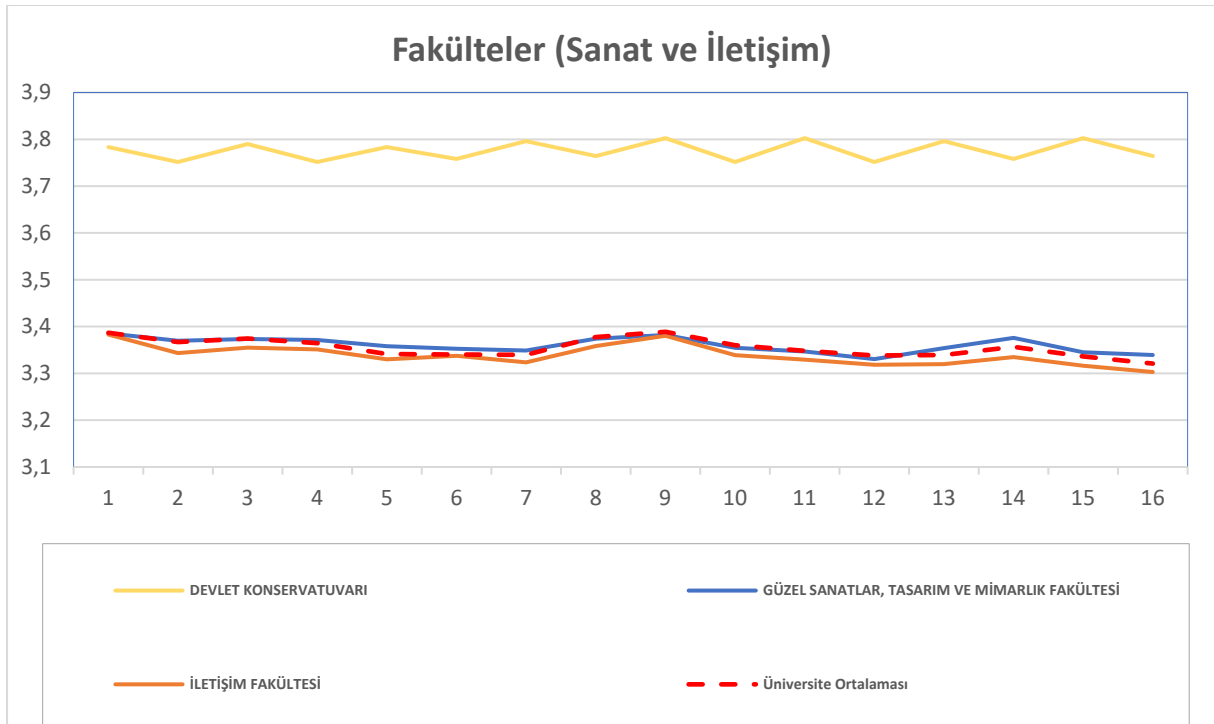
Şekil 2 MYO ortalamaları



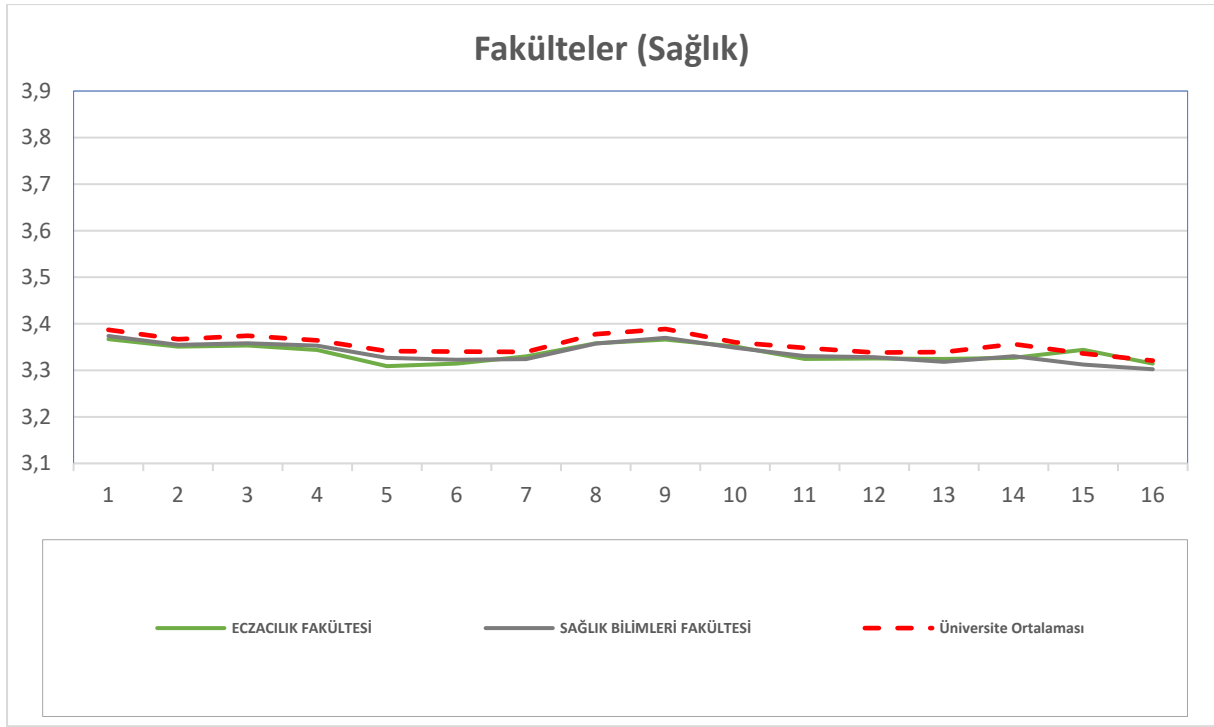
Fakülteler.



Şekil 3 Fakülteler (Sosyal ve Uygulamalı Bilimler) ortalamaları

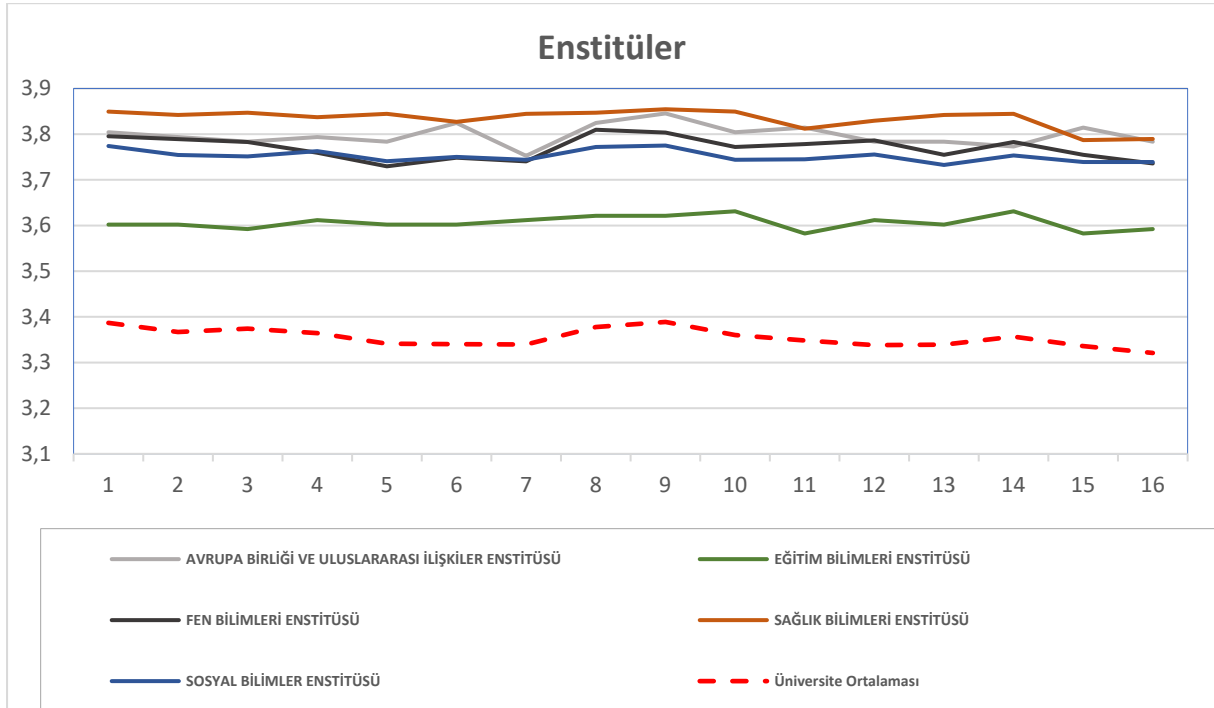


Şekil 4 Fakülteler (Sanat ve İletişim) ortalamaları



Şekil 5 Fakülteler (Sağlık) ortalamaları

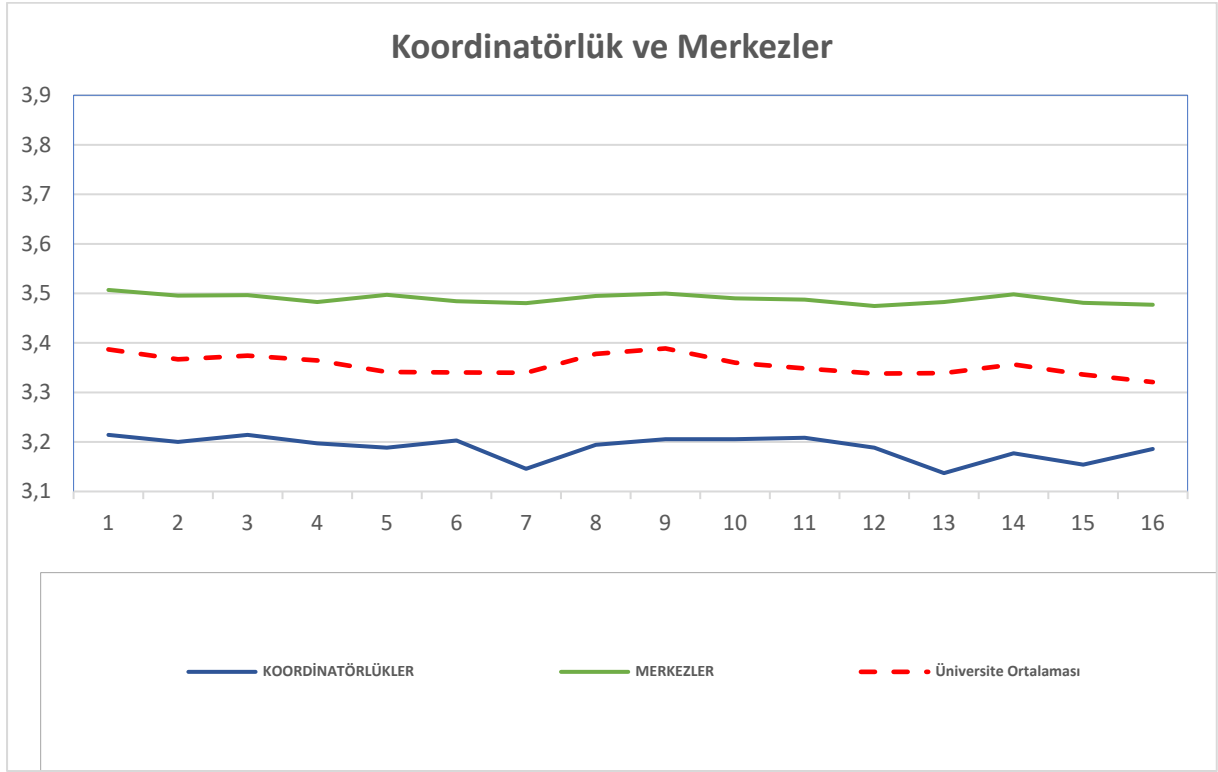
Enstitüler.



Şekil 6 Enstitü ortalamaları



Koordinatörlük ve Merkezler.



Şekil 7 Koordinatörlük ve Merkezler ortalamaları

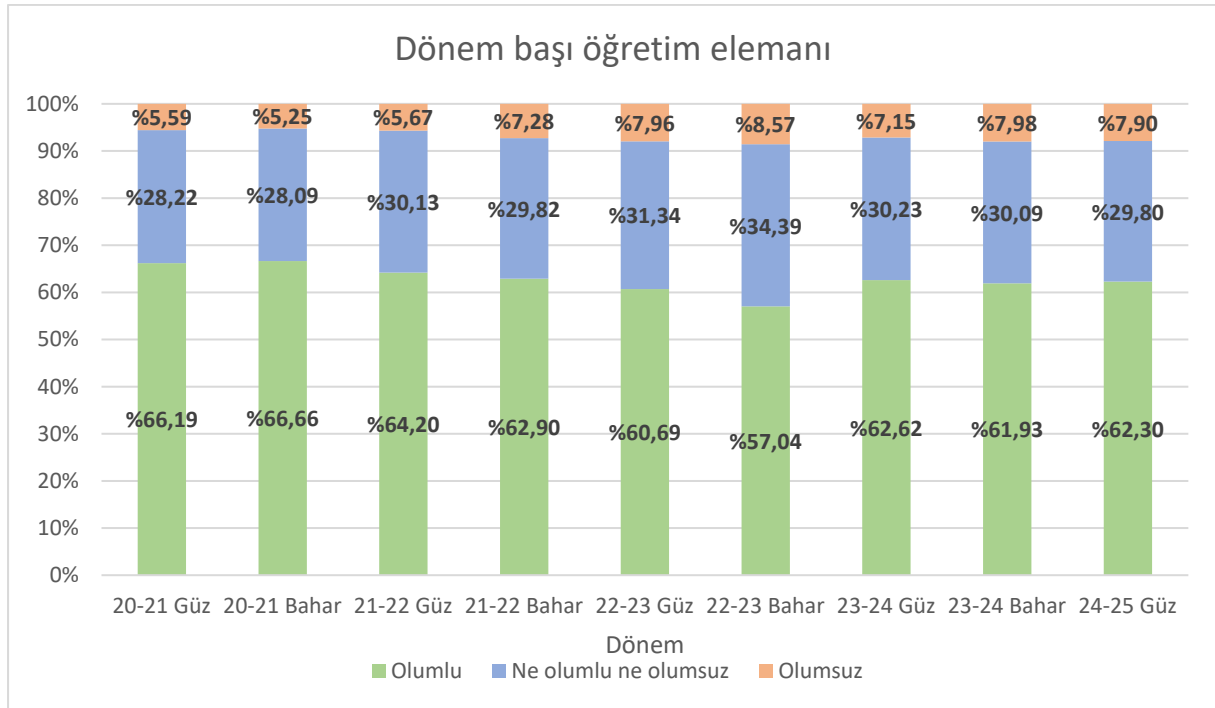
BÖLÜM III

ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRMELERİNİN DÖNEMLERE GÖRE İZLENMESİ

Anketin Birinci Bölümü

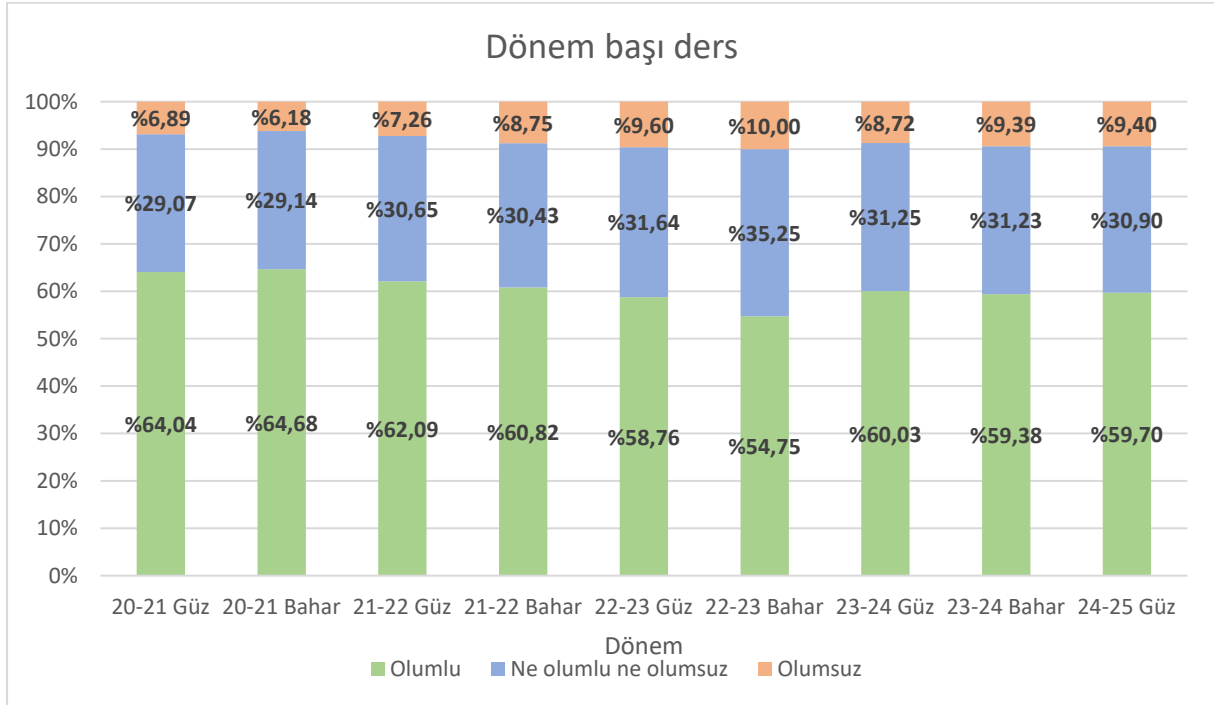
Raporun bu bölümünde üniversitenin farklı birimlerine yönelik öğrenci değerlendirmelerinin dönemlere göre izlenmesi amaçlanmaktadır. Bu sebeple üniversite genelinden elde edilen yüzdeler dönemlere göre izlenmesi amacıyla görselleştirilmiştir.

Şekil 8 öğrencilerin dönem başı öğretim elemanı ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “olumlu”, “ne olumlu ne olumsuz” ve “olumsuz” seçeneklerindeki yüzdeler dağılımları dokuz dönem için göstermektedir.



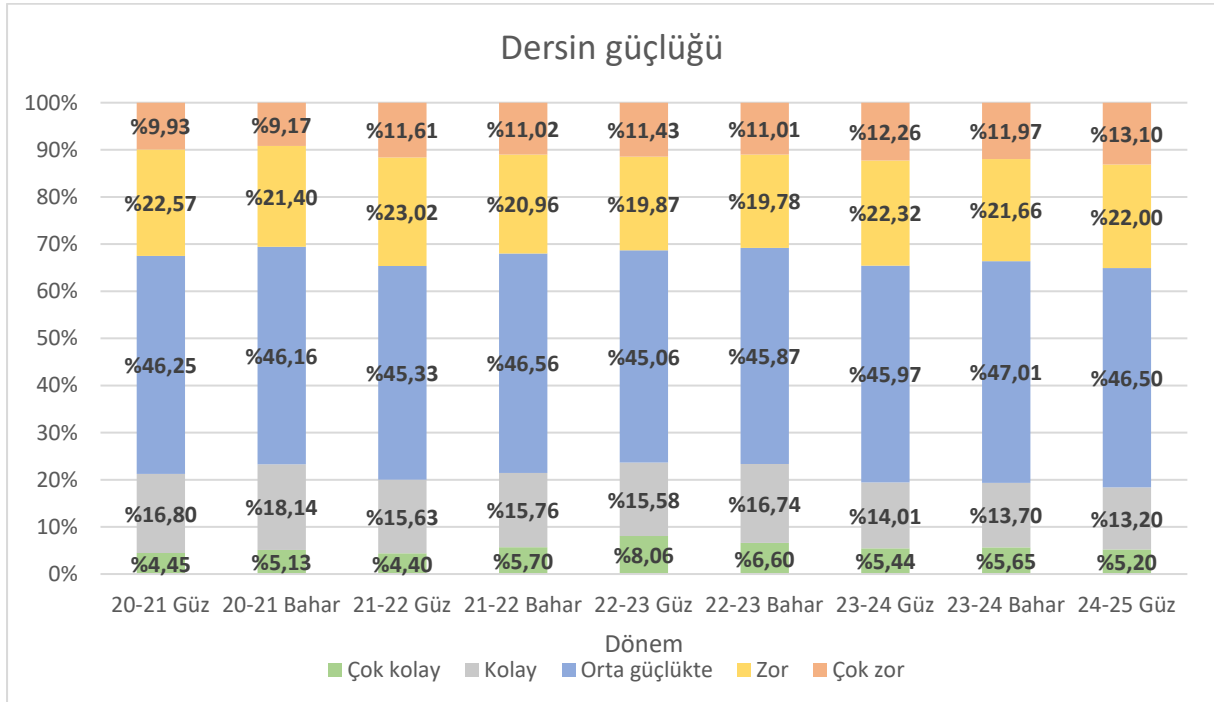
Şekil 8 Dönemin başında dersi veren öğretim elemanı ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)

Şekil 9 öğrencilerin dönem başı ders ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “olumlu”, “ne olumlu ne olumsuz” ve “olumsuz” seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları dokuz dönem için göstermektedir.



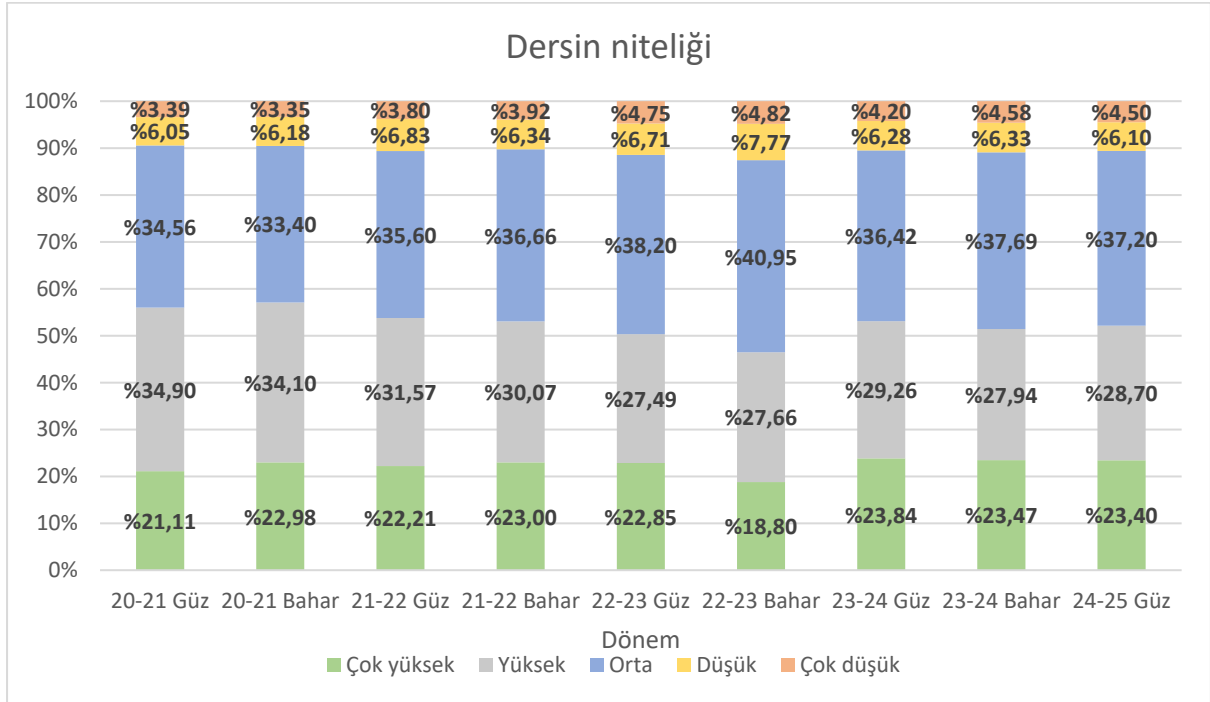
Şekil 9 Dönemin başında ders ile ilgili görüşünüz nasıldı? (Dönem)

Şekil 10 öğrencilerin dersin güçlüğü ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “çok kolay”, “kolay”, “orta güçlükte”, “zor” ve “çok zor” seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları dokuz dönem için göstermektedir.



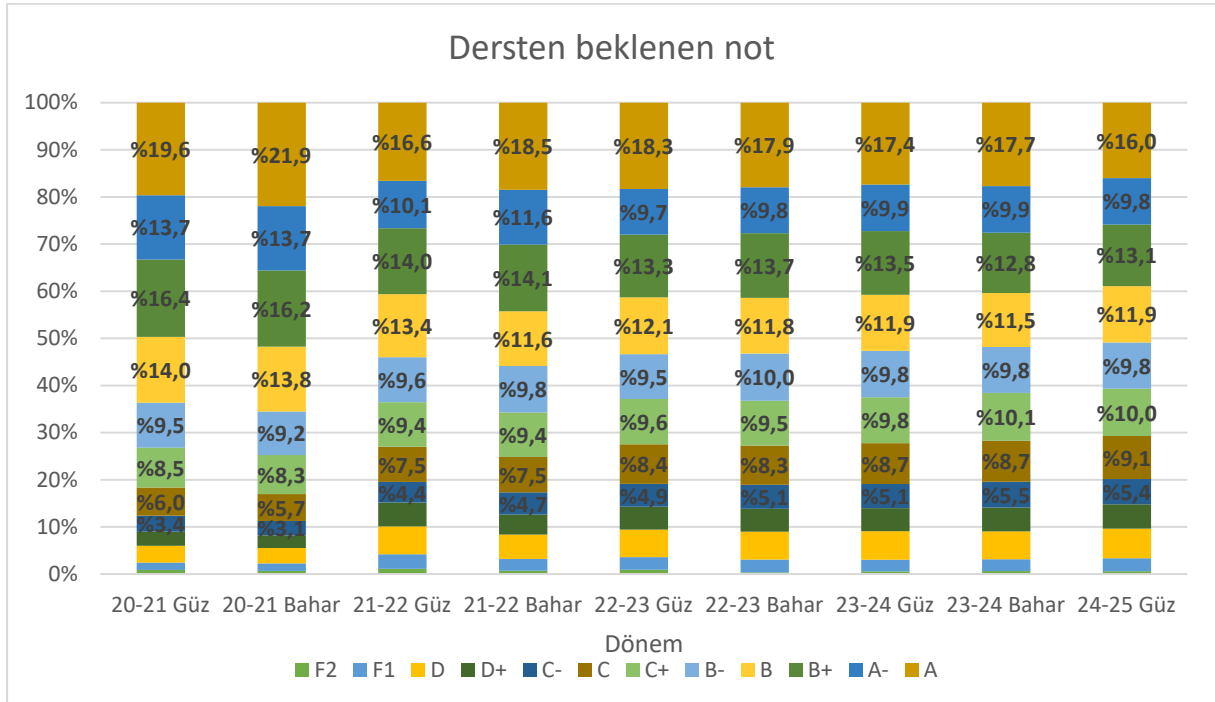
Şekil 10 Bu dersin güçlük düzeyini nasıl değerlendirirsiniz? (Dönem)

Şekil 11 öğrencilerin dersin niteliği ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki “çok yüksek”, “yüksek”, “orta”, “düşük” ve “çok düşük” seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları dokuz dönem için göstermektedir.



Şekil 11 Bu dersin niteliği genel olarak nasıldı? (Dönem)

Şekil 12 öğrencilerin dersten beklenen not ile ilgili görüşlerine yönelik sorudaki not seçeneklerindeki yüzdelik dağılımları dokuz dönem için göstermektedir.

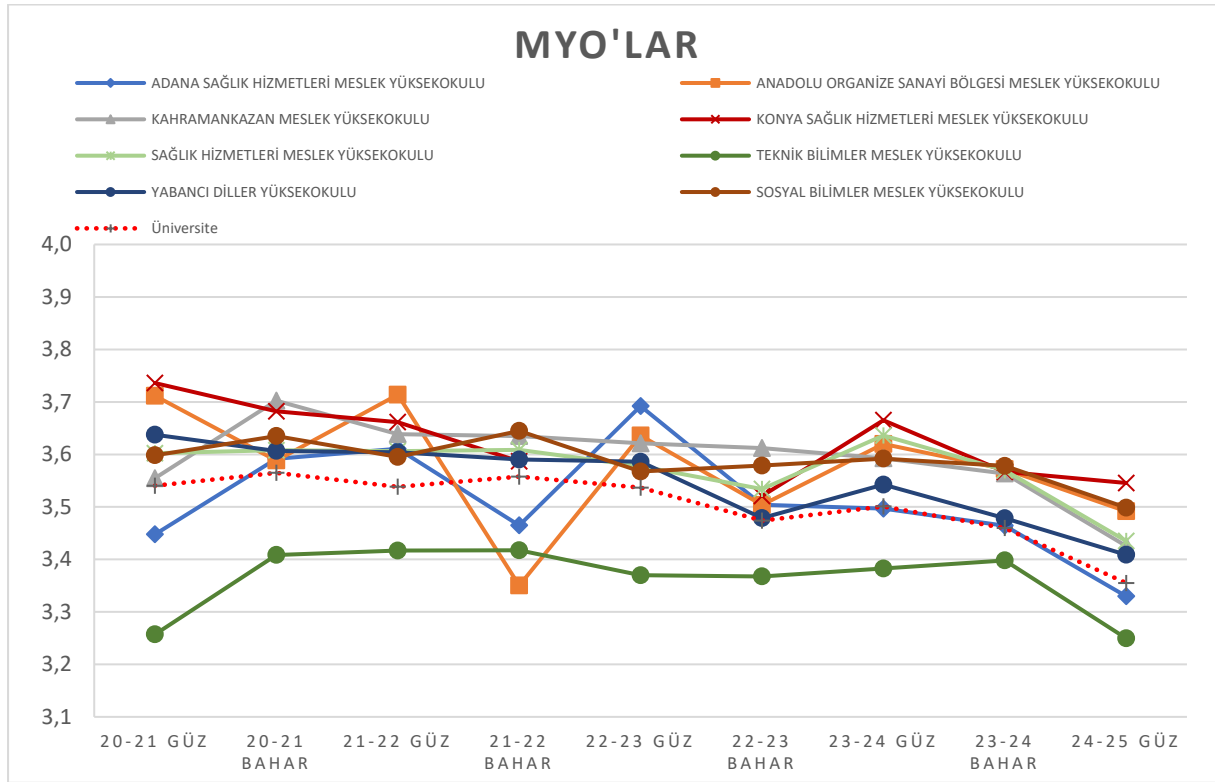


Şekil 12 Bu dersten beklediğiniz not nedir? (Dönem)

Anketin İkinci Bölümü

Raporun bu bölümünde üniversitenin farklı birimlerine yönelik öğrenci değerlendirmelerinin dönemlere göre izlenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda ders süresince yürütülen etkinliklerin öğrenciler tarafından ne ölçüde yeterli algılandığına yönelik ifadelerle verilen yanıtlara bağlı olarak genel ortalamalar hesaplanmıştır. Öğrencilerin yeterlik algıları için genel ortalamalar Hiç 1 puan, Nadiren 2 puan, Genellikle 3 puan ve Çok 4 puan olarak değerlendirilmektedir. Dönemlere göre izleme yapabilmek amacıyla aşağıdaki grafiklerde farklı birimlere yönelik 2020-2021 Güz/Bahar, 2021-2022 Güz/Bahar, 2022-2023 Güz/Bahar, 2023-2024 Güz/Bahar ve 2024-2025 Güz dönemi genel değerlendirme ortalamaları birlikte sunulmaktadır. Üniversitenin farklı ancak benzer birimlerinden dönemlere göre elde edilen ortalamalar aynı grafikte yer almaktadır. Ayrıca üniversitenin dokuz dönemlik grafiği de her grafikte kırmızı kesikli çizgi ile gösterilmiştir. Bu bölümde bir önceki bölümden farklı olarak grafikler **3,1-4,0** aralığında verilmiştir.

Meslek Yüksekokulları.

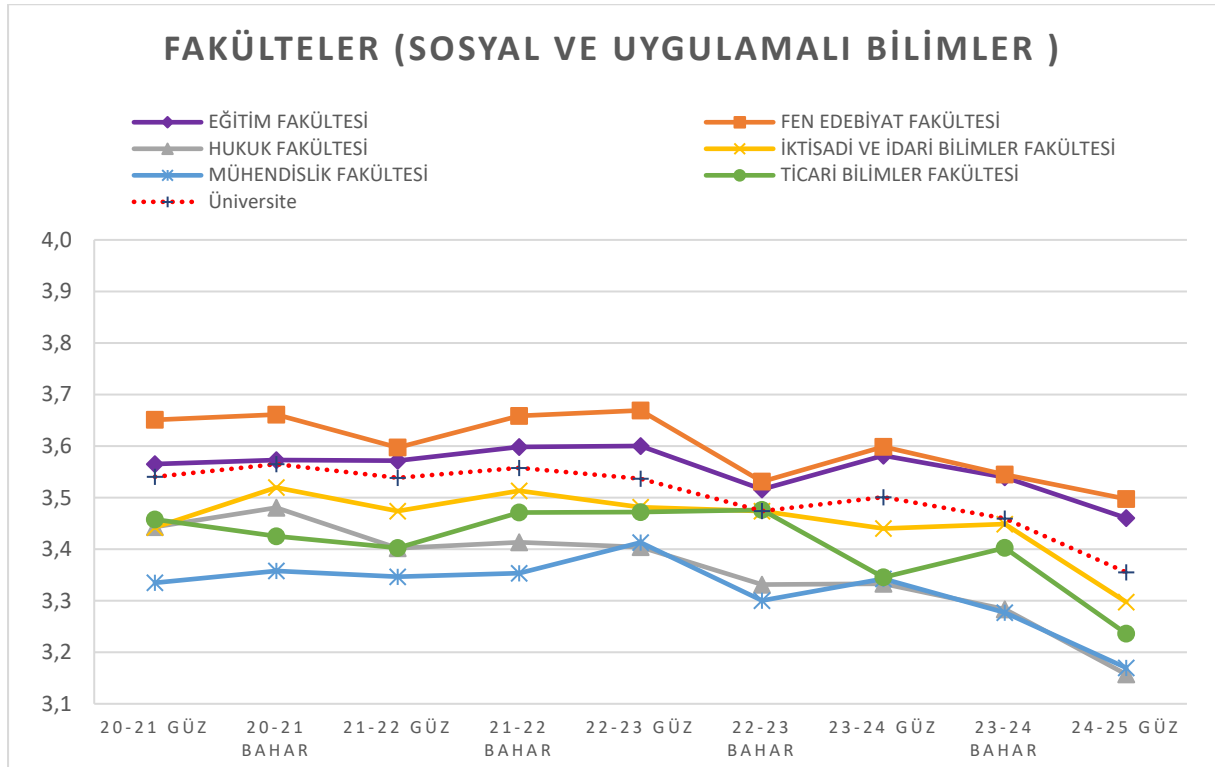


Şekil 13 MYO'lar dönemler

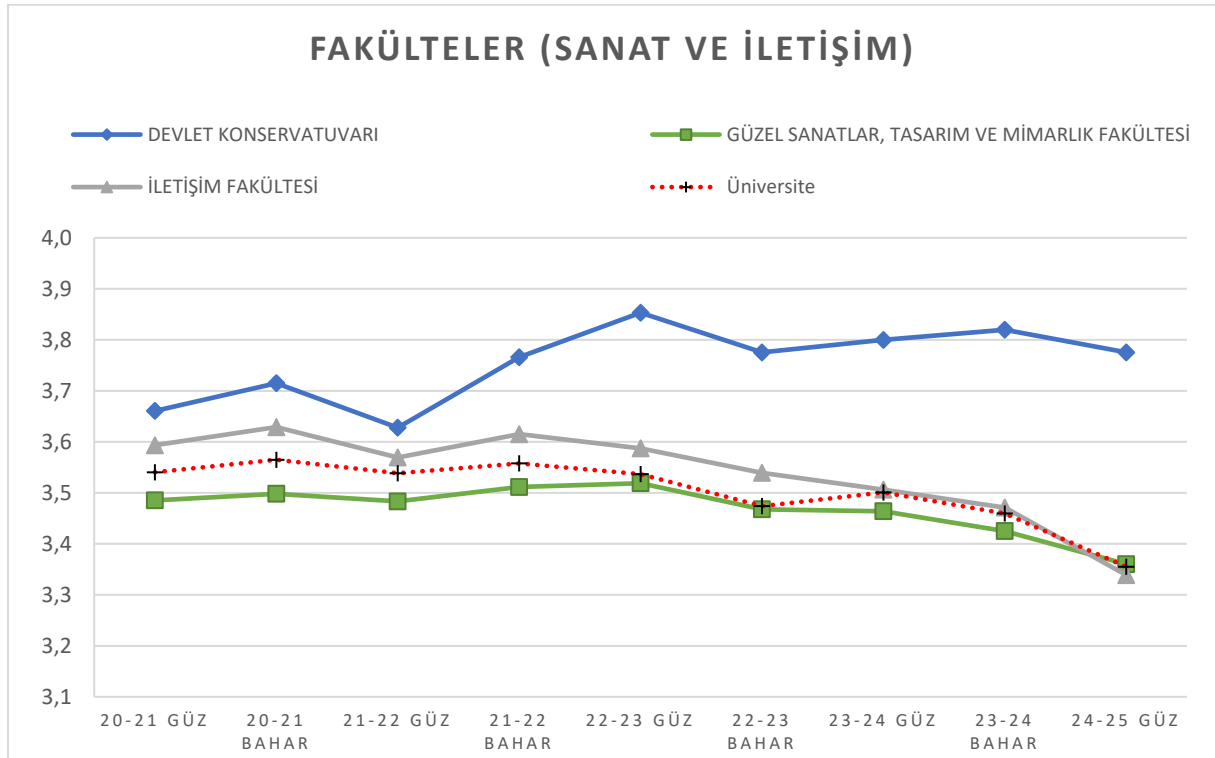
* 22-23 Güz döneminde Konya Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'na ait veri yoktur.



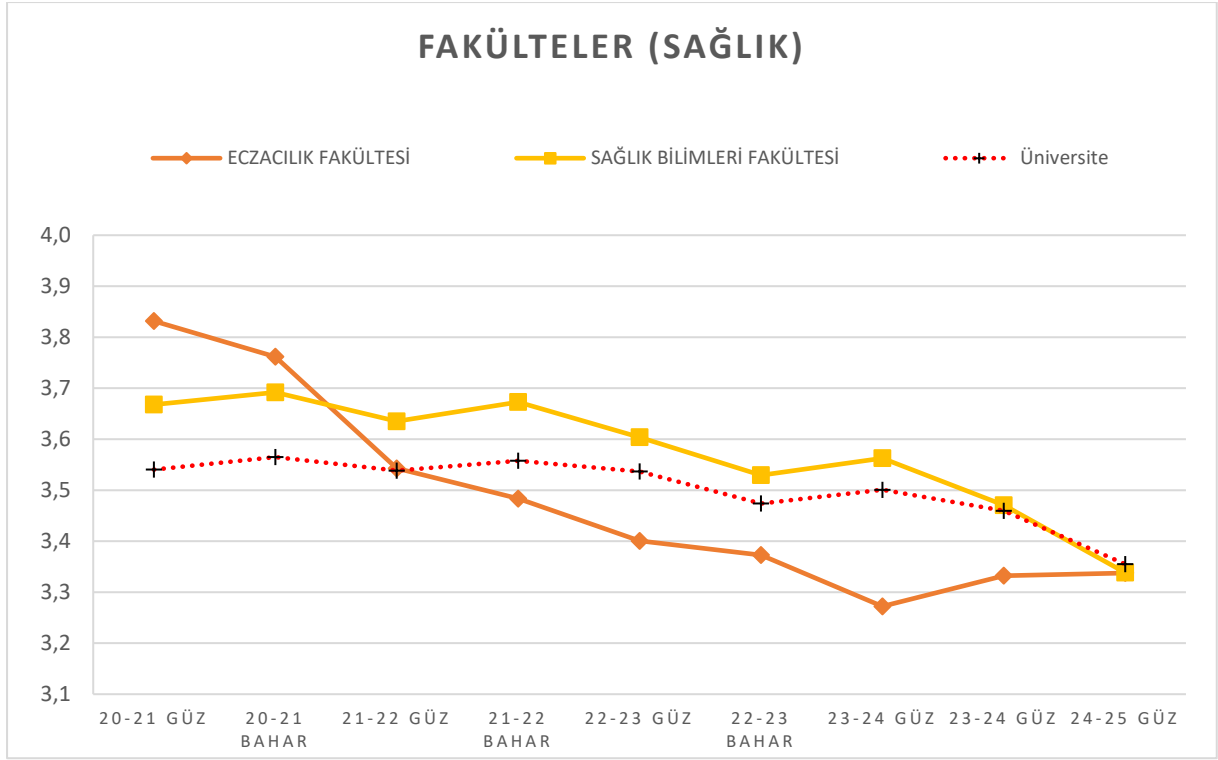
Fakülteler.



Şekil 14 Fakülteler (Sosyal ve Uygulamalı Bilimler) dönemler

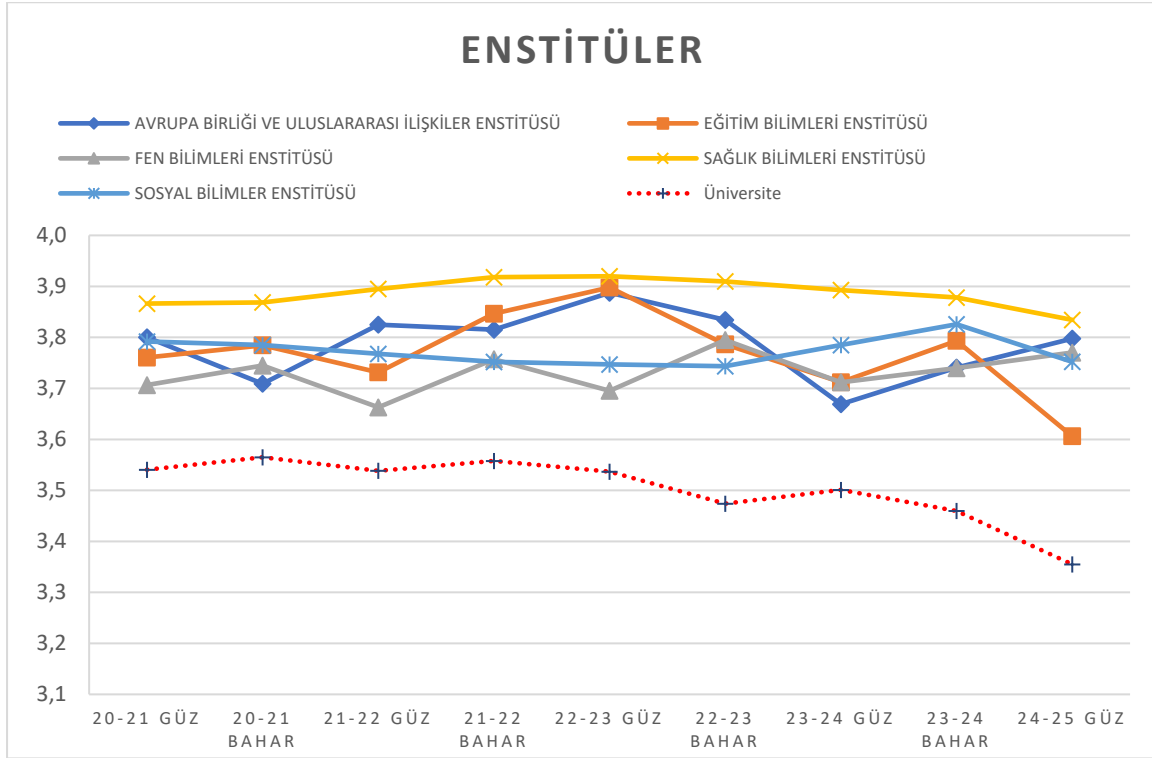


Şekil 15 Fakülteler (Sanat ve İletişim) dönemler



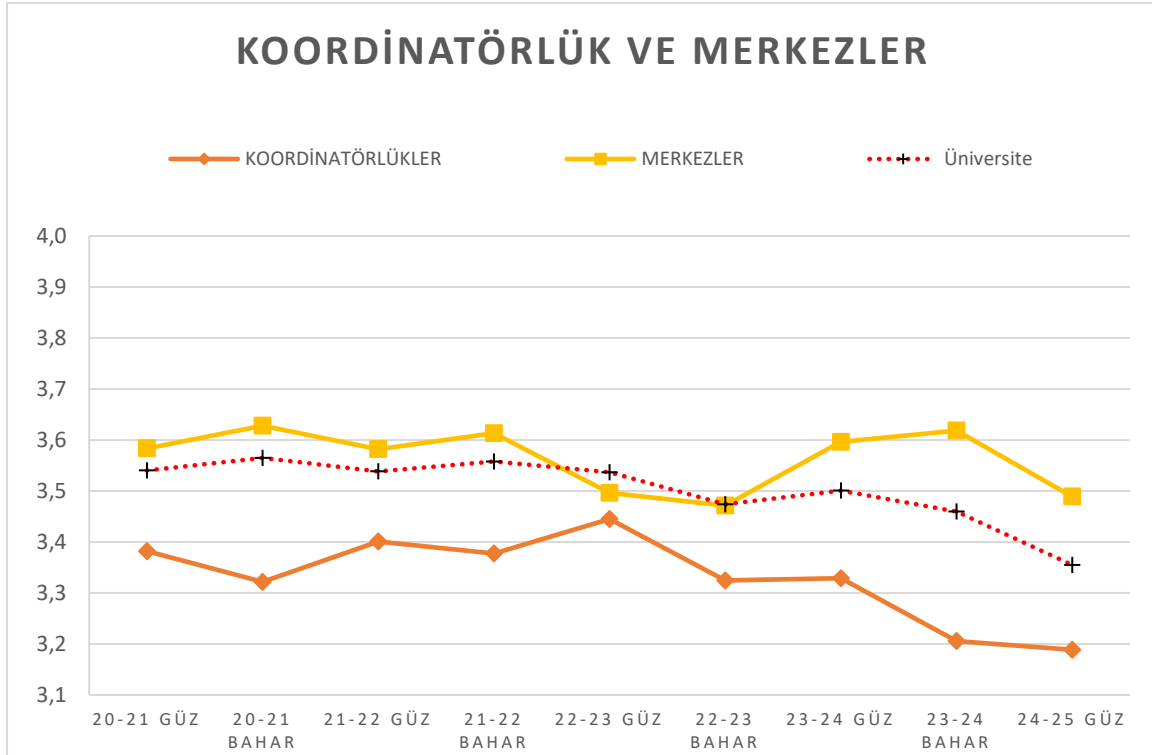
Şekil 16 Fakülteler (Sağlık) dönemler

Enstitüler.



Şekil 17 Enstitüler dönemler

Koordinatörlük ve Merkezler.



Şekil 18 Koordinatörlük ve Merkezler dönemler



SONUÇ

Yukarıdaki grafiklerden de görüleceği gibi Başkent Üniversitesi öğrencileri eğitim öğretim faaliyetleri sürecinde yürütülen uygulamaları yeterli bulmaktadırlar. Bu rapor genel olarak tüm katılımcı yanıtlarından elde edilen bilgilere göre süreç içerisinde düzeltilmesi gereken bir durumun olup olmadığını göstermesi açısından dikkate alınmalıdır. Elde edilen sonuçlar, fakülteler, yüksekokullar, meslek yüksekokulları, enstitüler ve diğer birimlerde önemli bir sorun olduğuna işaret etmemektedir. Öğrenciler anket sorularına büyük ölçüde olumlu yanıt vermişlerdir. Genel olarak bir sorun gözükmemesine rağmen programlar ve ders bazında dikkate alınması gereken ve eğitim faaliyetleri ile ilgili olarak düzeltilmesi gereken durumlar olabilir. Alt birimlerde 2024-2025 Güz dönemi raporunun diğer dönem raporları ile birlikte değerlendirilmesi önerilmektedir. Alt birimlerde öğrenci değerlendirmeleri dönemlere göre izlendiğinde dönemler arasında genel olarak ortalamalarda önemli değişiklikler gözlenmemektedir.